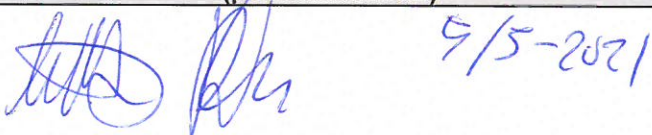


# Compliancetest og testrapport til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks

Version 3.0

<b>Løsning</b>	VITAE Suite™
<b>Leverandør og kontaktperson hos leverandøren</b>	DXC Technology Scandihealth A/S Torben Flor Langhoff
<b>Pilotkommune og kontaktperson hos pilotkommunen</b>	Aarhus Kommune Pernille C. Høj/Matthias Bloch
<b>Dato</b>	<b>Godkendelse (pilotkommunen)</b>
08-02-2021 03-05-2021	

## 1. Ændringshistorik

Nedenstående tabel viser historikken (for skabelonen) Indholdet slettes af leverandøren og erstattes af leverandørens egen historik for selve afrapporteringen. Formålet er at synliggøre såfremt leverandøren har behov for at gennemføre compliancetest ad flere omgange.

Dato	Version	Foretaget af	Ændringsbeskrivelse
14-06-2019	0.1	XANI	Dokument oprettet.
18-06-2019	0.5	XKRO	Opdateret efter internt review.
06-11-2019	1.1	XKRO	Tilpasset v1.1 af Compliancetest
10-01-2020	1.2	XKRO	Indsat afsnit til selvangivelse af testomfang
27-01-2020	1.3	PEHA	Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune
17-02-2020	1.4	XKRO	Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune og leverandør.  Præciseret formuleringer i TC5, TC6 og TC7.  Tilføjet TC72
07-05-2020	1.5	XKRO	Ændret titel på dokument
02-11-2020	1.6	XKRO	Rettet fejl i krydsreferencer mellem testcases  Tilføjet en kort beskrivelse af formål for alle testcases.  Rettet testcase 8-11 vedrørende sammenhæng mellem sag og dokument for at understøtte der ikke oprettes dokumenter uden relation til en sag.  Rettet formulering af TC72, vedrørende visning af sagens statusforløb i SAPA-P  Rettet anvendelsen af de tidligere termer 'STS' og 'Støttesystem' til 'Fælleskommunal infrastruktur'.



08-12-2020	1.7	MEV	Tilføjet DXC-approach til TC'er.
02-02-2021	1.8	MAS	Opdateret med information for gennemførelse
04-02-2021	1.9	MAS/MEV (DXC)	Gennemførelse af compliancetest med Aarhus Kommune
08-02-2021	2.0	MAS/MEV/JAH (DXC)	Gennemførelse af compliancetest med Aarhus Kommune
03-05-2021	3.0	MAS	Kolonne med intern DXC/Dedalus beskrivelse af gennemførelse er fjernet inden upload til SKI/KOMBIT. AAK underskriver dokument igen.

1. Ændringshistorik .....	2
2. Indledning .....	5
2.1 Baggrund .....	5
2.2 Rapportering .....	5
3. Compliancetest .....	6
3.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen .....	6
3.2 Tilslutning til de øvrige infrastrukturkomponenter .....	6
3.3 Scope i testen .....	7
3.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender .....	8
3.5 Regressionstest .....	8
4. Testcases og testresultater .....	9
4.1 Forretningsbaserede testcases .....	10
4.2 Fejlhåndtering .....	13
4.3 Datavarians validering .....	14
4.4 Initialisering og Gen-load .....	14
4.5 Store sager .....	15
4.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde .....	16
5. Konklusion og indstilling .....	18
5.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen .....	18
5.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest .....	18
6. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet .....	18
7. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet .....	18
8. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation .....	18



## 2. Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Sag og dokumentindekset.

Rapporten konkluderer samtidig på, hvorvidt leverandørens integration til sag- og dokumentindekset er robust og klar til produktionssætning.

Rapporten er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

### 2.1 Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks på tværs af kommuner og leverandører.

Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer og borgernære informationssystemer.

Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag ("sprog") for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport, afrapporterer for leverandørens gennemførelse af compliancetesten.

### 2.2 Rapportering

Nærværende testrapport sendes pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via [kdi@kombit.dk](mailto:kdi@kombit.dk) med emnet 'Compliancetest, Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks- [Anvendersystemnavn]', hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1470 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på [kombit.dk](http://kombit.dk), med "Compliancetest godkendt", for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trygt godkende serviceaftaler i produktion for.



### 3. Compliancetest

#### 3.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

Testen er udført den 04.02.2021 / 08-02-2021 sammen med Aarhus Kommune. Testen er gennemført i Aarhus Kommunes testmiljø af repræsentanter fra Aarhus Kommune, med DXC som bisiddere. Aarhus Kommunes testmiljø er integreret op mod KOMBITs Eksterne testmiljø.

Aarhus Kommunes VITAE applikation er sat op mod SAPA-P således, at verifikation af testcases blev synlig i brugergrænsefladen.

DXC verificerede værdier i XML og/eller ved kald til og fra HIP (integrationsplatform i DXC).

Testen er udført med version 5 af SF1470: DokumentIndeksService, SagDokumentIndeksService og SagIndeksService.

#### 3.2 Tilslutning til de øvrige infrastrukturkomponenter

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til de fælleskommunale infrastrukturkomponenter, som leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til de øvrige komponenter sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de sagsdata der afleveres til Indekserne.

Komponent	Bemærkning vedrørende tilslutning
Adgangsstyring	DXC har i forbindelse med denne compliancetest ikke opsat en integration til Fælleskommunal Adgangsstyring. Oplysninger omkring medarbejderen, der har oprettet sagen/dokumentet, er således baseret på et URN-nummer fremfor et UUID fra Fælleskommunal Adgangsstyring. Integrationen til Fælleskommunal Adgangsstyring forventes implementeret medio 2021.
Organisation	DXC har i forbindelse med denne compliancetest ikke opsat en integration til Fælleskommunal Organisation. Oplysninger omkring ejer og den ansvarlige organisatoriske enhed for en sag/et dokument er således baseret på et URN-nummer fremfor et UUID fra Fælleskommunal Organisation. Integrationen til Fælleskommunal Organisation forventes implementeret medio 2021.
Klassifikation	DXC har i forbindelse med denne compliancetest ikke opsat en integration til Fælleskommunal Klassifikation. I første ombæring er klassifikationer fra FK-Klassifikation eksporteret og gemt i VITAE Journal således, at UUID'er for KLE kan anvendes. Ultimo 2021 forventes en integration til FK-Klassifikation implementeret.
Fordelingskomponenten	Fordelingskomponentens anvendelighed i social-/omsorgssystemerne er stadig under afklaring af KOMBIT. På nuværende tidspunkt er der

	ikke opsat en integration ml. DXC VITAE Journal og Fordelingskomponenten.
--	---

### 3.3 Scope i testen

Område	Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Beskriv hvis der er sager og/eller dokumenter der er registreret i kildesystemet, men ikke sendes til indekset. Det kunne for eksempel være Kontrolsager, Byggesager eller specifikke KLE-områder, der er fravalgt at aflevere til indekset, eller dokumenter og journalnotater der er ikke afleveres. Leverandøren beskriver kort årsagen til disse fravalg.
Generelle Sagsoplysninger	<p>Compliancetesten gennemført med Århus Kommune fokuserer på sager, som er oprettet i socialdomænet. FSIII-sager oprettes senere, når disse er pilottestet i samarbejde med Horsens Kommune.</p> <p>Generelt er det fravalgt at oprette sager i Sag- og Dokumentindekset, hvis disse sager er oprettet på skærmede enheder i VITAE Journal. Dette er særligt beskyttede sager, som ikke må videregives.</p> <p>Derudover oprettes sager til indekset ikke, hvis disse mangler en paragraf/KLE-nr. i VITAE, hvilket skal sættes på hver sag (men er ikke obligatorisk i VITAE).</p>
Dokumenter	<p>Generelt er det fravalgt at oprette dokumenter i Sag- og Dokumentindekset, hvis disse dokumenter relaterer sig til sager på skærmede enheder i VITAE Journal. Dette er særligt beskyttede sager/dokumenter, som ikke må videregives.</p> <p>Derudover oprettes dokumenter til indekset ikke, hvis disse tilhører en sag uden en paragraf/KLE-nr. i VITAE (jf. punktet ovenfor).</p> <p>Bestemte dokumenttyper til Sag- og Dokumentindekset er udpeget i samarbejde med pilotkommunen, og kan ses i mapningsdokumentet for Dokumentobjektet.</p>
Journalnotater	Journalnotater er fravalgt i mapningen for Sagsobjektet, da der ikke findes et tilsvarende dataobjekt i VITAE Journal. Notater i VITAE oprettes som dokumenter til indekset, og relateres til sager som en Journalpost (tilakteret)-relation.
Aktører, roller eller relationer (f.eks. Sekundær sagsbehandler)	Den primære behandler på en sag svarer til sagsbehandleren/kontaktpersonen på sagen i VITAE. Ift. dokumentet angives den primære behandler som den person, der har oprettet/redigeret dokumentet. Der foretages ikke yderligere mapninger af andre sagsbehandlere.



	<p>Sagsparten (primær part) anses som borgeren, som sagen drejer sig om. Der mappes ikke yderligere parter ifm. en sag. Dokumentparter mappes ikke for dokumenter fra VITAE.</p> <p>Sagsrelationen 'Oversag' er relevant i forbindelse med mapninger af FSIII-sager, men dækkes ikke i denne compliancetest med Aarhus Kommune.</p> <p>Dokumenter kan deles mellem flere sager i VITAE, men det er dokumentets ejer/primære sag som bestemmer det anvendte KLE-nr. for dokumentet. Dog oprettes en Journalpost (tilakteret)-relation på hver sag, som dokumentet deles med.</p> <p>Sagsgenstand- og Sikkerhedsprofil-relationen er ikke relevante, og mappes derfor ikke for sager fra VITAE. Det samme er gældende ift. Sikkerhedsprofil-relationen for dokumenter fra VITAE.</p>
--	--

DXC's tilgang til de enkelte testcases er angivet under pkt. 4 ud for hver enkelt testcase. Her beskrives hvis en testcase ikke er gennemført eller hvis denne er modificeret, samt årsagen hertil.

### 3.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender

DXC's tilgang til de enkelte testcases er angivet under pkt. 4 ud for hver enkelt testcase. Her beskrives hvis en testcase ikke er gennemført eller hvis denne er modificeret, samt årsagen hertil. Fejl og udestående har blevet håndteret løbende og bemærkninger til TC7 og TC11 skal udredes og evt. udbedres inden produktionssætning.

### 3.5 Regressionstest

Compliancetest udføres i samarbejde med kommunen. I forbindelse med udgivelse af en ny version af VITAE produktet vil indekserne som al anden funktionalitet gennemgå interne test og testforløb jf. intern frigivelsesproces.



Februar 2021

#### 4. Testcases og testresultater

I det følgende gennemgås samtlige test scenarier som tilsammen udgør compliance testen til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

Bemærk at det er op til leverandøren selv at oprette de nødvendige testdata til gennemførelse af testen. KOMBIT lever ikke testdata, da forretningsbehovet varierer fra fagsystem til fagsystem. Opgaven med at generere testdata ligger derfor bedre hos anvender/leverandøren selv, i forhold til at tilpasse testdata til det enkelte fagsystems specifikke behov.

Casene er bygget op omkring 6 forskellige områder.

**Forretningsbaserede testcases:** Dækker over de mest gængse operationer i webservicen importer, opdater, fremsøg og fjern. Indeholder totalt: 13 cases, som ved udførelse gør leverandøren i stand til at fortage standard kald til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

**Fejl håndtering:** Testcase(s) der skal sikre at leverandøren taget aktiv stilling til fejlhåndtering ved fejkald til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

**Datavarians:** Testcase der importerer samtlige mulige felter i indeksene. En efterfølgende udlæsning sikrer at data er importeret korrekt.

**Initialisering og genload:** Testcase der sikrer håndtering af masseimport til Sags- og dokumentindeks. Efterfølgende sletning sikrer at data fjernes igen på en fornuftig måde.

**Store sager:** Casen giver leverandøren kan håndtere store sags objekter på en fornuftig måde i forhold til en indlæsning.

**Kontrol af data via SAPA Prototype:** Casen giver leverandøren og deres samarbejdes kommune, mulighed for I fællesskab at verificere at data er korrekt udfyldt og ligger som forventet i Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

#### 4.1 Forretningsbaserede testcases

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
<b>Forretningsbaserede testcases</b>				
TC1	Importer sag	<p>Formål: At importere en sag med de mest basale oplysninger til indekset.</p> <p>Hvis sag allerede eksisterer, så husk at fjerne den først.</p> <p>Importer sag – udelukkende med de obligatoriske felter. Angiv sagens FremdriftStatusKode til 'Opstaaet'</p>	Gem det anvendte XML til Importer	Godkendt uden bemærkninger
TC2	Fremsøg sag	<p>Formål: At verificere at sagen importeret i TC1 er oprettet som forventet i indekset.</p> <p>Fremsøg sagen oprettet under TC1 – enten via fremsøg operationen i servicen, eller via SAPA-P.</p>	Sammenlign fremsøg XML'en med den oprindelige Importer XML	Godkendt uden bemærkninger
TC3	Opdater sag – tilføj en part, en sagsaktør, og beskrivelse	<p>Formål: At tilføje yderligere oplysninger til en eksisterende sag.</p> <p>Fortræk på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sagen med en ny sagspart, sagsaktør af typen primær behandler og en beskrivelse</p>	Gem opdater XML Fremsøg sagen og verificer at part er tilføjet	Godkendt uden bemærkninger



TC4	Opdater sag – tilføj journalnotat	<p>Formål: At tilføje et journalnotat til en eksisterende sag.</p> <p>Fortset på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sagen med journalpost af typen journalnotat</p>	<p>Formål: At tilføje et journalnotatet verificer at indholdet er korrekt efter Base64 dekoding.</p>	Godkendt uden bemærkninger
TC5	Opdater sag – Skift primær behandler	<p>Formål: At ændre i eksisterende oplysninger på en sag, og verificere at den tidligere værdi ikke længere har virkning.</p> <p>Fortset på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Tilføj ny primær behandler.</p>	<p>Fremsøg sagen, evt. ud fra hvad der har virkning nu, og verificer at sagsaktøren af primær behandler er skiftet.</p>	Godkendt uden bemærkninger
TC6	Opdater sag – tilføj sagsrelation	<p>Formål: At oprette relation mellem to sager</p> <p>Fortset på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sagen med sagshenvielse til en anden sag.</p> <p>Anvend den relationstype der passer bedst til jeres behov.</p> <p>Der er følgende relationstyper:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oversag</li><li>- Præcedens</li><li>- Andre sager</li></ul>	<p>Fremsøg sagen, verificer at sagsrelationen er tilføjet</p>	<p>Ikke relevant for socialsager, som Aarhus kommune benytter.</p>

TC7	<p>Opdater sag – skift fremdriftsstatus til afsluttet.</p>	<p>Formål: At opdatere sagens tilstand og lokale sagsstatus.</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater fremdriftsstatus med en værdi 'senere' end Opstaaet, f.eks Afsluttet</p> <p>Opdater sagsstatus med lokal sagsstatus</p>	<p>Fremøg sagen, verificer at den aktuelle fremdriftsstatus er afsluttet</p> <p>Verificer at sagsstatus er identisk med anvenders lokale sagsstatus.</p>	<p>Godkendt med bemærkning.</p> <p>Sagen afsluttes med en korrekt status, dog ikke med den korrekte afslutningsdato.</p> <p>Datoen sættes pt. til dags dato, men forventningen er, at den eksplicitte afslutningsdato overføres, når en bruger har valgt en anden dato end dags dato.</p>
TC8	<p>Tilføj nyt dokument til sagen.</p>	<p>Formål: At oprette en relation fra en eksisterende sag til et nyt dokument der oprettes i dokumentindekset.</p> <p>For at undgå sagsløse dokumenter skal relationen (Journalposten) oprettes før dokumentet.</p> <p>Tag f.eks udgangspunkt i sagen i TC1</p> <p>Opdater sag med journalpost af type "Tilakteret". Som dokumentreference angives UUID på det nye dokument.</p> <p>Importer det nye dokument – udelukkende med obligatoriske felter</p>	<p>Fremøg sagen med relaterede dokumenter, og verificer at XML svarer til det forventede</p>	<p>Godkendt uden bemærkninger</p>
TC10	<p>Opdater dokument – tilføj dokumentaktør</p>	<p>Formål: At tilføje oplysning om primær behandler på eksisterende dokument.</p> <p>Fortsæt på dokumentet oprettet under TC8</p>	<p>Fremøg dokumentet og se at primær behandler er tilføjet</p>	<p>Godkendt uden bemærkninger</p>



		Opdater dokumentet med ny sagsaktør af typen primær behandler – genanvend evt. primær behandler fra TC5		
TC11	Fjern dokument	<p>Formål: At fjerne et dokument fra alle sager der har relation til dokumentet.</p> <p>Verificer at dokumentet ikke er relateret til andre sager, hvor det forsat er relevant.</p> <p>Fjern dokument fra dokumentindekset.</p> <p>Fjern-operationen afslutter samtidig alle journalposter der relaterer til dette dokument, ved at sætte VirkningTil.</p>	<p>Fremsøg sag, tjek af journalpost er fjernet</p> <p>Fremsøg dokument, verificer at dokument ikke findes.</p>	<p>Godkendt med bemærkning.</p> <p>Dokumentet bliver fjernet fra sagen, men i SAPA-P oversigten står sagen stadig med et 'ja' til at dokumenter er tilknyttet sagen, selvom det ikke længere er tilfældet.</p>
TC13	Importer sag og flere dokumenter – Fjern alt via kaskadeslet	<p>Formål: At slette sagen fysisk, inklusiv alle relaterede dokumenter.</p> <p>Importer sag</p> <p>Opdater sag med journalpost relation til 3-4 dokumenter</p> <p>Importer de nye dokumenter</p> <p>Fjern sag og relaterede dokumenter</p>	<p>Fremsøg sagen, og verificer at servicen giver korrekt returkode "Sag findes ikke"</p> <p>Fremsøg og verificer at alle dokumenter er fjernet via kaskadeslet</p>	<p>Godkendt uden bemærkninger.</p>

## 4.2 Fejlhåndtering

Testcases til fejlhåndtering		Testresultat
-	Aktuelt er der ingen testcases vedrørende fejlhåndtering.	

### 4.3 Datavarians validering

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
<b>Testcases til datavarians validering</b>				
TC40	Importer sag med alle elementer fra mapningsdokument	Formål: At teste import af alle relevante elementer.  Importer sag, hvor alle informationselementer fra anvendes mapningsdokument er inkluderet.	Verificer af importer går godt  Fremsøg sag  Verificer af alle elementer er til stede som forventet	TC40 er gennemført uden bemærkning ved at gennemføre testcases i afsnit '4.1 Forretningsbaserede testcases'

### 4.4 Initialisering og Gen-load

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
<b>Testcases vedr. initialisering og gen-load</b>				
TC50	Start initialisering	Formål: At teste princip for masseload.  Opret 100 forskellige sager og 100 forskellige dokumenter. Initialiser "kunden" ved at uploade alle sager og dokumenter til indeksene.	Fremsøg og verificer at antal passer.	TC50 er ikke gennemført. Funktionalitet er ikke udviklet, og bliver udviklet til produktionsætning.
TC51	Fjern alle kundens sager og dokumenter	Formål: At teste princip for nedlukning. Denne funktionalitet er desuden vigtig hvis der opstår behov for at fjerne og	Fremsøg og verificer at alle sager og dokumenter er væk.	TC51 er ikke udført. Funktionalitet er ikke udviklet,



		genloade hele, eller dele af, kundens portefølje.		og bliver udviklet til produktionssætning.
		Igangsæt nedlukning af kunden, ved at fjerne alle sager og dokumenter fra indeksene		

#### 4.5 Store sager

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
TC60	Verificer opdeling af kald i maks 10 MB	Formål: At teste opsplitning af store sager i mindre operationer. Dette er relevant hvis der er behov for at load e enkelsager større en 10 MB.  Generer en stor sag, f.eks. med mange journalnotater, så XML før afsendelse af større end 10 MB  Verificer af jeres programmel opdeler operationen i en importer, + X antal opdater	Frømsøg sagen, verificer at alle data på sagen er registreret	TC60 er ikke udført, da det er vurderet, at sager aldrig vil kunne overstige 10MB.

#### 4.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde

Forberedelse:

- Leverandøren og pilotkunden skal aftale hvilke organisationsenheder, KLE numre og følsomhedsniveauer der anvendes til testen
- Pilotkunden skal oprette forskellige jobfunksionsroller og tilknytte disse forskellige testbrugere. Jobfunksionsrollerne (JFR) skal opbygges med forskellige dataafgrænsninger, således det kan verificeres at sager og dokumenter, afgrænses korrekt som forventet ift. Leverandørens løsning.
  - o F.eks. en JFR den kun kan se sager tilknyttet Enhed-A, og ikke Enhed-B
  - o En JFR der kun kan se sager for KLE-området 32.00.00 og tilknyttet Enhed-A
  - o Osv. Således at de forskellige udfaldsrum er dækket ind.

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
End-to-End tests				
TC70	Importer en række sager og dokumenter – verificer fra SAPA-P	Formål: Test af dataafgrænsninger, dvs. dels at jobfunksionsrollerne i SAPA-P er oprettet rigtigt, og at de nødvendige data på sagen er importeret som forventet.  Importer sager og dokumenter til SD-Indekset – opmærket med de aftalte KLE numre.	Leverandøren og kunden fremsøger via SAPA-P, de forskellige sager, logget ind som de forskellige brugere.  Verificer at de forskellige afgrænsninger håndhæves som	Godkendt uden bemærkninger.



		følsomhedsniveauer samt tilknyttet de forskellige aftalte organisationsenheder	forventet, og brugere kun kan se det forventede.	
TC71	Verificer tilstedeværelsen af sagsdata	<p>Formål: At verificere indhold og visning af sags- og dokumentoplysninger i SAPA-P.</p> <p>Arbejd evt. videre på sagerne importeret ved TC70</p>	<p>Verificer at de sags- og dokumentdata ser korrekt ud, ift. Hvordan sagen ser ud i kildesystemet</p> <p>Bemærk dog at SAPA-P ikke viser alle data.</p>	Godkendt uden bemærkninger.
TC72	Verificer sagens statusforløb	<p>Formål: At verificere at både sagens oprettelsestidspunkt og aktuel status er skrevet korrekt til indekset, og dermed fremgår korrekt i SAPA-P</p> <p>Arbejd evt. videre med sagen fra TC07, eller anden sag hvor fremdriftstatus har et forløb der både indeholder 'Opstaaet' og minimum én anden status.</p>	<p>Verificer via Sagsdetaljer i SAPA-P, at det fremgår hvornår sagen er Opstaaet i kildesystemet, samt at sagens aktuelle status og dato er korrekt.</p> <p>Feltet "Oprettet", hvor opstaaet vises, skal muligvis tilføjes standardvisningen i SAPA-P, før dette felt fremgår af sagsdetaljer visningen.</p> <p>OBS: Dato for 'Opstaaet' er datoen for hvornår sagen er opstaaet i kildesystemet, og dermed ikke datoen for hvornår den er importeret i indekserne.</p>	Godkendt uden bemærkninger.

## 5. Konklusion og indstilling

### 5.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen

Compliancetesten er gennemført den 04-02-2021 og 08-02-2021 med repræsentanterne Pernille C. Høj og Matthias Bloch fra Aarhus Kommune. DXC skal undersøge og evt. udbedre bemærkninger i TC7 og TC11. DXC indstiller til Aarhus Kommune, at løsningen er klar til drift når TC50 og TC51 kan gennemføres, da løsningen understøtter det indhold, som vurderes til at være relevant for EOJ-løsningens integration til Sag- og Dokumentindekset. Indtil TC50 og TC51 kan gennemføres, er det en delvis klarmelding.

### 5.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest

*[Kommunen indsætter her en bemærkning i forbindelse med konklusion på testen, herunder en vurdering af den forretningsmæssige værdi som løsningens integration til infrastrukturen bidrager med. Kommunen beskriver også, hvilke konsekvenser det valgte scope har for funktionaliteten i eksempelvis SAPA og Borgerblikket]*

## 6. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet

## 7. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet

## 8. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation